

DOHODA O UROVNANÍ

uzatvorená podľa ust. § 585 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení

zmluvné strany:

Účastník č. 1: Fruity Apple s.r.o.

so sídlom: Švedlár 86, Švedlár 053 34

IČO: 44 049 846

zap. v Obchodnom registri vedenom Mestským súdom Košice, odd. Sro, vl. č. 21426/V

za kt. koná: Ing. Kamil Münnich, PhD. - konateľ

bankové spojenie: Tatra banka, a.s., IBAN: SK53 1100 0000 0029 4403 1903

/ďalej len „účastník č. 1“/

Účastník č. 2: Obec Švedlár

so sídlom Švedlár č. 87, 053 34 Švedlár

IČO: 00 329 681

zastúpená: Mgr. Arpád Plachetka – starosta obce

/ďalej len „účastník č. 2“/

Účastník č. 3: Ing. Kamil Münnich, PhD.

Nar.: 2. 2. 1977

Rodné číslo: 770202/9368

Bytom: Švedlár č. 86, 053 34

/ďalej len „účastník č. 3“/

/účastník č. 1, účastník č. 2 a účastník č. 3 ďalej spoločne aj ako „účastníci“/

uzavreli medzi sebou túto Dohodu o urovnaní (ďalej len „dohoda“), ktorou upravujú práva medzi nimi sporné nasledovným spôsobom:

Článok I.

Súdne konania a iné skutočnosti

1. Medzi účastníkom č. 1 ako oprávneným a účastníkom č. 2 ako povinným prebiehalo u súdneho exekútora JUDr. Ľubomíra Pekára, Exekútorský úrad Šaľa pod sp. zn.: EX 2203/14 a na Okresnom súde Spišská Nová Ves exekučné konanie o vymoženie sumy 788.170,72 EUR s prísl., ktoré konanie bolo vedené pod sp. zn. 5Er/259/2014 (ďalej aj len „Exekučné konanie“) na podklade podľa účastníkom č. 1 (a jeho právnyimi predchodcami) označených rozhodnutí súdu:
 - Rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1Cb/76/2003-297 zo dňa 27. 3. 2008 (ďalej aj len „Exekučný titul I“),

- Uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1Cb/76/2003-297 zo dňa 27. 3. 2008 (ďalej aj len „Exekučný titul 2“),
 - Platobný rozkaz Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 15Rob/523/2009-38 zo dňa 8. 1. 2010 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 15Rob/523/2009-40 zo dňa 15. 1. 2010 (ďalej aj len „Platobný rozkaz 1“),
 - Platobný rozkaz Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 11Ro/244/2009-25 zo dňa 2. 12. 2009 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 11Ro/244/2009-27 zo dňa 3. 2. 2010 (ďalej aj len „Platobný rozkaz 2“).
2. Platobný rozkaz 1 bol uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 14. 11. 2018, sp. zn. 15Cb/138/2016-245 po podľa názoru Účastníka č. 2 včas podanom odpore s odôvodnením zrušený v celom rozsahu a Exekučné konanie bolo v časti vedenej na podklade Platobného rozkazu 1 uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 17. 1. 2019, sp. zn. 5Er/259/2014-566 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 27. 10. 2020, sp. zn. 16CoE/44/2019 právoplatne zastavené. Účastník č. 1 zastáva názor, že odpor účastníka č. 2 nebol podaný včas, účastník č. 2 zastáva názor, že odpor bol podaný v zákonom stanovenej lehote a že Platobný rozkaz 1 bol právoplatne zrušený.
 3. Platobný rozkaz 2 bol uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 11. 6. 2020, sp. zn. 10Cb/129/2016 po podľa názoru Účastníka č. 2 včas podanom odpore s odôvodnením zrušený v celom rozsahu a Exekučné konanie bolo v časti vedenej na podklade Platobného rozkazu 2 uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 13. 10. 2020, sp. zn. 5Er/259/2014-608 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 8. 2. 2022, sp. zn. 8CoE/87/2021 - 702 právoplatne zastavené. Účastník č. 1 zastáva názor, že odpor účastníka č. 2 nebol podaný včas, účastník č. 2 zastáva názor, že odpor bol podaný v zákonom stanovenej lehote a že Platobný rozkaz 2 bol právoplatne zrušený.
 4. Medzi účastníkom č. 1 ako žalobcom a účastníkom č. 2 ako žalovaným prebieha po zrušení Platobného rozkazu 1 na Okresnom súde Spišská Nová Ves konanie o zaplatenie sumy 589.391,22 EUR s prísl., ktoré konanie je vedené pod sp. zn. 15Cb/138/2016 (pôvodne pod sp. zn. 15Rob/523/2009) z titulu podľa účastníka č. 1 neuhradených zmluvných pokút za predčasné ukončenie zmluvného vzťahu založeného Kúpnu zmluvou zo dňa 1. 10. 2002 vyúčtovaných za obdobie od marca 2003 do decembra 2006 faktúrou č. 2006/005 zo dňa 26. 1. 2006 (ďalej aj len „Súdny spor 1“). Súdny spor 1 nebol doposiaľ právoplatne skončený.
 5. Medzi účastníkom č. 1 ako žalobcom a účastníkom č. 2 ako žalovaným prebieha po zrušení Platobného rozkazu 2 na Okresnom súde Spišská Nová Ves konanie o zaplatenie sumy 107.548,29 EUR s prísl., ktoré konanie je vedené pod sp. zn. 10Cb/129/2016 (pôvodne pod sp. zn. 11Ro/244/2009) z titulu podľa účastníka č. 1 neuhradených zmluvných pokút za predčasné ukončenie zmluvného vzťahu založeného Nájomnou zmluvou zo dňa 1. 3. 2001 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 30. 8. 2002 vyúčtovaných za obdobie od marca 2003 do marca 2006 faktúrou č. 2006/004 zo dňa 26. 1. 2006 (ďalej aj len „Súdny spor 2“). Súdny spor 2 nebol doposiaľ právoplatne skončený.
 6. Účastník č. 3 je podľa uznesenia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 11D/157/2017, Dnot 220/2017 zo dňa 28. 6. 2018 v spojení s opravným uznesením

Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 11D/157/2017, Dnot 220/2017 zo dňa 20. 11. 2018 vydanom v dedičskom konaní po poručiteľovi Oskárovi Münnichovi, nar. 13. 11. 1951, r. č. 511113/187, naposledy bytom Švedlár 86, zomrelom dňa 20. 8. 2017 (ďalej aj len „Oskár Münnich“) nadobúdateľom dedičstva v rozsahu odplaty z pohľadávok vrátane príslušenstva vyplývajúcich z Exekučného titulu 1, Exekučného titulu 2, Platobného rozkazu 1 a Platobného rozkazu 2. Pohľadávky vrátane príslušenstva vyplývajúce z Exekučného titulu 1, Exekučného titulu 2, Platobného rozkazu 1 a Platobného rozkazu 2 boli ešte za života Oskára Münnicha viacnásobne postúpené, naposledy Zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 27. 3. 2017 na účastníka č. 1.

7. Exekučné konanie bolo po úhrade sumy v celkovej výške 123.734,21,- EUR (slovom: stodvadsaťtritisíc sedemstotridsaťštyri euro dvadsaťjeden centov) zo strany účastníka č. 2, pozostávajúcej zo sumy vo výške 99.694,07 EUR (slovom: deväťdesiatdeväťtisícšesťstodeväťdesiatštyri euro sedem centov) titulom úhrady všetkých nárokov vyplývajúcich z Exekučného titulu 1 a Exekučného titulu 2 a zo sumy vo výške 24.040,14 EUR (slovom: dvadsaťštyritisícštyridsať euro štrnásť centov) titulom úhrady všetkých trov Exekučného konania exekútora vrátane odmeny súdneho exekútora v Exekučnom konaní právoplatne zastavené.
8. Účastník č. 2 písomným podaním zo dňa 30. 9. 2025 na Okresný súd Spišská Nová Ves uplatnil a žiadal priznať voči účastníkovi č. 1 náhradu trov Exekučného konania v celkovej výške 60.892,36 EUR. Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením zo dňa 19. 1. 2026, sp. zn. 5Er/259/2014 – 935 (ďalej aj len „Uznesenie o trovách exekučného konania“) rozhodol, že účastník č. 1 je povinný nahradiť účastníkovi č. 2 na účet jeho právneho zástupcu trovy exekúcie (Exekučného konania) vo výške 13.232,28 EUR. Účastník č. 2 aj Účastník č. 1 zastávajú názory, avšak z odlišných dôvodov, že Uznesenie o trovách exekučného konania je vecne nesprávne a zvažujú uplatnenie ďalších právnych prostriedkov ochrany svojich práv voči Uzneseniu o trovách exekučného konania.
9. Medzi účastníkmi tejto dohody je sporným najmä:
 - nezákonnosť vedenia Exekučného konania, ktoré má byť podľa účastníka č. 2 vzhľadom na neexistenciu exekučných titulov zastavené, pričom účastník č. 1 zastáva názor, že tieto sú zákonnými exekučnými titulmi. Účastník č. 2 túto skutočnosť namieta.
 - skutočnosť, že pohľadávky vrátane príslušenstva vyplývajúce z Exekučného titulu 1, Exekučného titulu 2, Platobného rozkazu 1 a Platobného rozkazu 2 nikdy na účastníka č. 3 neprešli a v dedičskom konaní po Oskárovi Münnichovi nemohli prejsť, účastník č. 3 nikdy nebol ich vlastníkom, a s tým spojená otázka legitimácie na uplatňovanie nárokov v Exekučnom konaní, Súdnom spore 1 a Súdnom spore 2. Účastník č. 2 túto aktívnu legitimáciu namieta, účastník č. 1 a účastník č. 3 zastávajú názor, že existencia opravného uznesenia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 11D/157/2017, Dnot 220/2017 zo dňa 20. 11. 2018 preukazuje, že účastník č. 3 nadobudol práva spojené s pohľadávkou a teda aj právo na odplatu za pohľadátku.
 - neplatnosť zmlúv, neplatnosť dojednaní o zmluvných pokutách a otázka premlčania nárokov účastníka č. 1, ktoré sú predmetom Súdného sporu 1 a Súdného sporu 2.

- výška trov Exekučného konania, ktoré je povinný nahradiť účastník č. 1 účastníkovi č. 2.
10. Účastník č. 1 navrhol urovnať Súdny spor 1 a Súdny spor 2 tak, že účastník č. 2 uhradí účastníkovi č. 1 sumu 100.305,93,- EUR v ročných splátkach po 10.000,- EUR, posledná splátka 10.305,93,- EUR s ročným úrokom 6 % od 25.02.2006, ktorá suma úrokov predstavuje sumu vo výške 121.025,54,- EUR. Účastník č. 2 nárok na úroky podľa predošlej vety tohto bodu považuje za nedôvodný.
 11. Účastníci tejto dohody ju uzatvárajú s cieľom čo najskoršieho urovnania vzájomných vzťahov označených v tomto článku dohody a v záujme predchádzania ďalším sporom a právnym postupom s týmito vzájomnými vzťahmi súvisiacimi.

Článok II. Urovanie

1. Predmetom tejto dohody je mimosúdne urovanie práv, povinností a záväzkov jej účastníkov, ktoré sú sporné, vzájomne nevysporiadané a ktoré sú predmetom Súdneho sporu 1, Súdneho sporu 2 a trov Exekučného konania. Účastníci tejto dohody sa dohodli na urovaní medzi nimi sporných nárokov podľa článku I. tejto dohody spôsobom uvedeným v bodoch 2 - 6 tohto článku dohody.
2. Účastníci tejto dohody sa výslovne dohodli, že ustávajú a upravujú vzájomné práva, povinnosti a nároky zo vzťahov podľa článku I. tejto dohody nasledovne:

- a) Účastník č. 1 a účastník č. 2 sa zaväzujú do 3 dní po nadobudnutí účinnosti tejto dohody v Súdnom spore 1 predložiť súdu na schválenie návrh súdneho zmiernu a návrh na rozhodnutie v tomto znení:

„Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 90.000,- EUR /slovom: deväťdesiat tisíc euro/ a dohodnutý úrok z omeškania v kapitalizovanej výške 18.000,- EUR v pravidelných ročných splátkach po 9.000,- EUR /slovom: deväť tisíc euro/ splatných vždy do 31. 12. toho ktorého roka počnúc rokom, v ktorom nadobudne právoplatnosť toto uznesenie. Prípadné trovy štátu sa zaväzujú strany sporu znášať rovným dielom.“

s tým, že tento zmier predstavuje dohodu o celom nároku uplatnenom v Súdnom spore 1, vrátane úrokov z omeškania a ostatného príslušenstva.

- b) Účastník č. 1 a účastník č. 2 sa zaväzujú do 3 dní po nadobudnutí účinnosti tejto dohody v Súdnom spore 2 predložiť súdu na schválenie návrh súdneho zmiernu a návrh na rozhodnutie v tomto znení:

„Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 10.305,93,- EUR /slovom: desať tisíc tristo päť euro a deväťdesiat tri centov/ a dohodnutý úrok z omeškania v kapitalizovanej výške 2.000,- EUR v pravidelných ročných splátkach po 1.000,- EUR /slovom: jedentisíc euro/ splatných vždy do 31. 12. toho ktorého roka počnúc rokom, v ktorom nadobudne právoplatnosť toto uznesenie. Prípadné trovy štátu sa zaväzujú strany sporu znášať rovným dielom.“

s tým, že tento zmier predstavuje dohodu o celom nároku uplatnenom v Súdnom spore 2, vrátane úrokov z omeškania a ostatného príslušenstva.

- c) Účastník č. 1 a účastník č. 2 sa dohodli, že sumu úrokov podľa článku I., bodu 10 tejto dohody, ktorú je povinný zaplatiť účastník č. 2 účastníkovi č. 1 vzájomnou dohodou určujú na sumu 50.000,- EUR.
 - d) Účastník č. 1 a účastník č. 2 sa dohodli, že sumu trov konania – trov právneho zastúpenia Súdneho sporu 1 podľa písm. a) tohto bodu tohto článku, Súdneho sporu 2 podľa písm. b) tohto bodu tohto článku a Exekučného konania, ktoré je povinný nahradiť účastník č. 1 účastníkovi č. 2 vzájomnou dohodou určujú spolu na sumu 30.000,- EUR (slovom: tridsaťtisíc euro). Účastníci svojim podpisom potvrdzujú, že v čase podpisu tejto dohody je im známa možná výška trov konania – trov právneho zastúpenia Súdneho sporu 1, Súdneho sporu 2 a Exekučného konania, pričom sa pred podpisom tejto dohody oboznámili s výškou uplatnených trov Exekučného konania účastníkom č. 2 v celkovej výške 60.892,36 EUR aj Uznesením o trovách exekučného konania.
 - e) Účastník č. 1 a účastník č. 2 týmto započítavajú vzájomné pohľadávky podľa písm. c) a d) tohto bodu tohto článku dohody vo výške 30.000,- EUR, v ktorej sa vzájomne kryjú, čím tieto pohľadávky v započítanom rozsahu zanikajú. V nezapočítanom rozsahu 20.000,- EUR sú úroky z omeškania súčasťou súdneho zmieru podľa bodu 2 tohto článku písm. a) a b) tejto dohody v rozdelení 18.000,- EUR a 2.000,- EUR.
- 3. Účastník č. 1 a účastník č. 2 sa súčasne zaväzujú, že spolu s návrhmi na schválenie zmieru podľa bodu 2 tohto článku písm. a) a b) predložia konajúcim súdom v Súdnom spore 1 a Súdnom spore 2 návrh, aby účastníkovi č. 1 a účastníkovi č. 2 vrátil zaplatené súdne poplatky a zložené preddavky na trovy konania, resp. rozhodol o zrušení uznesení o povinnosti zaplatiť súdne poplatky.
 - 4. Účastník č. 1, účastník č. 2 a účastník č. 3 zhodne prehlasujú a podpisom tejto dohody potvrdzujú, že splnením vzájomných záväzkov účastníka č. 1 a účastníka č. 2 podľa bodu 2 tohto článku dohody budú všetky ich nároky vyplývajúce zo vzájomných vzťahov označených v článku I. tejto dohody, ako aj nároky účastníkov na náhradu trov konaní označených v článku I. tejto dohody, vrátane úrokov, úrokov z omeškania, zmluvných pokút a akýchkoľvek iných sankcií vyplývajúcich zo vzájomných vzťahov označených v článku I. tejto dohody urovnané a definitívne vysporiadané v celom rozsahu (a to aj v rozsahu presahujúcom sumu urovnania aj v prípade, že tieto vzniknú až v budúcnosti alebo ich vznik je viazaný na splnenie podmienky).
 - 5. Účastník č. 1, účastník č. 2 a účastník č. 3 podpisom tejto dohody zároveň prehlasujú, že voči sebe v súvislosti so vzájomnými vzťahmi podľa článku I. tejto dohody nemajú a ani nebudú mať žiadne ďalšie nároky okrem nárokov uvedených v bode 2 tohto článku dohody.

Článok III.

Záver

- 1. Táto dohoda bola schválená obecným zastupiteľstvom obce Švedlár dňa 10.6.2026, č. 460/VII/2026, ktorého výpis tvorí prílohu č. 1 tejto dohody a je jej neoddeliteľnou súčasťou a nadobúda účinnosť po jej zverejnení podľa ust. § 47a Občianskeho zákonníka na webovom sídle účastníka č. 2.

2. Táto dohoda je vyhotovená v piatich vyhotoveniach, z ktorých každý z účastníkov obdržal jedno vyhotovenie a dve vyhotovenia sú určené na jej predloženie do súdnych konaní podľa článku I. bod 4 a 5 tejto dohody.
3. Obsah dohody je možné meniť alebo dopĺňať iba písomnou dohodou účastníkov, vo forme dodatkov. Dohoda zaväzuje aj právnych nástupcov účastníkov.
4. V prípade, že vyjde najavo, že akékoľvek ustanovenie tejto dohody je neplatné či nevymáhateľné alebo sa akékoľvek ustanovenie tejto dohody stane neplatným či nevymáhateľným, alebo dôjde k takej zmene všeobecne záväzných právnych predpisov, na základe ktorej bude nevyhnutné zmeniť niektoré ustanovenie tejto dohody alebo niektoré ustanovenie nadobudne iný účinok, než aký malo v čase uzatvárania tejto dohody (všetky uvedené prípady, ďalej len "Neplatné ustanovenie") ostatné ustanovenia tejto dohody ostávajú platné a účinné a obe strany tejto dohody budú rokovať v dobrej viere tak, aby v čo najkratšom možnom čase uzatvorili dohodu, na základe ktorej nahradia Neplatné ustanovenie ustanovením, ktoré bude platné, vymáhateľné a ktorého obsah sa v čo najväčšom možnom rozsahu bude približovať pôvodnému ekonomickému zmyslu Neplatného ustanovenia.
5. Účastníci tejto dohody prehlasujú, že táto dohoda je vyjadrením ich slobodnej a vážnej vôle, neuzatvárajú ju v tiesni, omyle ani za nápadne nevýhodných podmienok, túto dohodu si riadne prečítali, jej obsahu porozumeli a na znak súhlasu ju týmto vlastnoručne podpisujú.

V Košiciach, dňa 2.9.2025

Účastník č. 1:

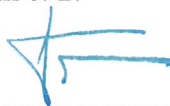


Fruity Apple s.r.o.

Ing. Kamil Münnich, PhD. – konateľ

V Švedlári, dňa 11.6.2026

Účastník č. 2:



Obec Švedlár

Mgr. Arpád Plachetka – starosta obce



V Košiciach, dňa 2.9.2025

Účastník č. 3:



Ing. Kamil Münnich, PhD.



Výpis

z uznesenia č. 460/VI/2026
zo 27. zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Švedlári,
konaného dňa 10.06.2026

Uznesenie č. 460/VI/2026

z 27. zasadnutia OcZ obce Švedlár
Obecné zastupiteľstvo obce Švedlár

udeľuje súhlas a poveruje starostu obce Mgr. Arpáda Plachetku na podpísanie Dohody o urovnaní medzi účastníkmi: Fruity Apple s.r.o., Obcou Švedlár a Ing. Kamilom Münnichom, PhD.

Dohoda o urovnaní je prílohou Zápisnice z 27. zasadnutia OcZ zo dňa 10.06.2026

Prítomní:

ZA:	7	Jozef Blaško, Vladimír Končík, Ing. Petra Plachetková, Ladislav Varga, Vargová Janka, Ing. Lukáš Ivančo, Marián Plachetka
PROTI:		
ZDRŽAL SA:		
NEPRÍTOMNÍ:	2	Pavol Plachetka, Mgr. Gejza Plachetka

Uznesenie bolo prijaté.

Vo Švedlári dňa 10.06.2026



Mgr. Arpád Plachetka
starosta obce

